Conceptos erróneos de los sistemas Combi

¡Crezcamos juntos!™

Por Frank Luttels, Gerente de Productos para Ponedoras

UN ARTÍCULO TÉCNICO DE CHORE-TIME Febrero 2021

5 Conceptos erróneos de los sistemas Combi

Muchos productores que buscan hacer la transición de producción de huevos en jaulas a libres de jaulas consideran invertir en sistemas combi, también conocidos como sistemas combinados o convertibles. Estos a menudo se promocionan como una solución ideal para galpones avícolas debido a algunos puntos clave de venta, como mayor densidad de aves y menor costo de instalación cuando se comparan con otros sistemas. De hecho, esa es exactamente la razón por la que se desarrollaron, para mejorar las alternativas de los sistemas en piso y aviarios. Infortunadamente, existen algunas concepciones erróneas, lo que eventualmente podría llevar a los productores a sentir un arrepentimiento de compra. A continuación se encuentran cinco creencias de los sistemas combi y las dudas acerca de ellas:

Concepción errónea 1: se requiere de menos adiestramiento para las aves

Una de las mayores razones para el desarrollo de los sistemas combi era reducir la importancia del adiestramiento de las reproductoras en crianza. El adiestramiento es crítico para el éxito de aviarios de varios niveles porque las aves deben comenzar a aprender desde el primer día cómo moverse entre varios niveles del galpón. Este adiestramiento ayuda a asegurar que las aves encuentren el agua y los nidos ubicados en el nivel medio del aviario para minimizar los huevos en el piso.

Por el contrario, la idea detrás de los sistemas combi es ubicar el agua y los nidos en cada nivel, lo que en teoría elimina la necesidad de adiestrar a las aves para moverse de un nivel a otro. Sin embargo, la experiencia demuestra que, sin adiestramiento, las aves tienden a agruparse solo en un nivel del galpón, lo que resulta en varios problemas que incluyen la superpoblación, menor calidad de huevo y comportamientos de aves estresadas, como picotearse las plumas.

La experiencia demuestra que, sin adiestramiento, las aves tienden a agruparse solo en un nivel del galpón, lo que resulta en varios problemas.

Concepción errónea 2: la capacidad de cerrar las puertas en un sistema combi es mejor

Muchos sistemas combi incluyen puertas que se pueden cerrar. Los productores usualmente ven esto como un beneficio y optan por encerrar a las aves por las primeras semanas después de que se introduce una parvada en un galpón de ponedoras para ayudar a facilitar la transición del galpón de reproductoras en crianza. Sin embargo, las aves tienden a volverse perezosas cuando se encierran por períodos extendidos, porque no se pueden mover, saltar ni desempeñar comportamientos naturales de aves. También se puede desarrollar un nivel de atrofia, lo que resulta en un menor desempeño de las aves.

Además, para el momento en que las puertas se abren eventualmente, las aves pueden olvidar mucho de su adiestramiento y ahora estarán menos preparadas para la vida en el galpón de ponedoras. Es muy probable que se agrupen en un nivel del galpón y causar muchos de los mismos problemas asociados con aves con adiestramiento deficiente.

Concepción errónea 3: la cantidad de mano de obra se reduce

Usualmente se piensa que los sistemas combi requieren menos control, gracias a que tienen agua y nidos en cada nivel. No obstante, las aves en un sistema combi usualmente se agrupan en un nivel, especialmente si no se adiestraron cuando eran reproductoras en crianza. Tener una cantidad desproporcionada de aves en el mismo nivel sobrepasa esos nidos con huevos. De hecho, los productores pueden obtener dos veces el número deseado de huevos en ese nivel y esto puede resultar en una tasa más alta de huevos de baja calidad. La alta densidad de aves también puede causar otros problemas, como puntos calientes y un incremento en la mortalidad de las aves.

La única forma de corregir estos problemas es con más manos en el control para distribuir manualmente a las aves a través del galpón. Esto no solo significa que el costo de mano de obra será más alto, también puede dificultar encontrar empleados dispuestos a hacer estos tipos de tareas.

La complejidad de los sistemas combi agrega otra capa de necesidades de control. Por ejemplo, tener nidos en cada nivel requiere de más correas para huevos, junto a más lugares en donde la suciedad, polvo y otros contaminantes se pueden acumular. Por lo tanto, se requiere de más mano de obra para limpiar sistemas combi en comparación con aviarios de varios niveles.

Concepción errónea 4: los sistemas combi proporcionan el mejor retorno de inversión

Superficialmente, parece que los sistemas combi proporcionan un mejor retorno de inversión. Ofrecen densidades de población más altas de lo que es posible con sistemas en piso o aviarios. El costo de instalación es menor que el de los aviarios con varios niveles. Sin embargo, al ejecutar los números, los productores se darán cuenta de que el retorno de inversión a largo plazo no es tan fuerte como el de los aviarios con varios niveles.

El incremento en los requerimientos de mano de obra de los sistemas combi dificultan en gran medida el retorno de inversión y esto se convirtió especialmente en una gran lucha para los productores grandes que

instalaron estos sistemas. Una desventaja aún más grande es el bajo porcentaje de huevos de grado A. El diseño de la correa para huevos de los sistemas combi, además de tener muchos huevos de nivel superior, genera huevos más sucios, más huevos quebrados y, en general, una menor calidad del huevo que la que se obtiene con un aviario de varios niveles típico.

A pesar de una mayor densidad de población, el bajo desempeño de las aves y el bajo porcentaje de huevos de grado A de los sistemas combi impiden el retorno de inversión y rentabilidad a largo plazo. Los aviarios de varios niveles demuestran ser una mejor inversión a lo largo del tiempo, gracias a sus bajos costos de mano de obra, más huevos de grado A por ave y un desempeño más alto de las aves en general. Algunos productores que cambiaron sus sistemas combi por aviarios de varios niveles, recuperaron la inversión con una sola parvada.

Concepción errónea 5: los sistemas combi son el futuro de la producción de huevos libres de jaulas

A medida que la producción comercial de huevos sigue una tendencia hacia un futuro libre de jaulas, algunos productores inicialmente favorecen el concepto de los sistemas combi. Estos sistemas tienden a parecerse a los sistemas de jaulas, con los que muchos se sienten cómodos al usar. Las puertas también permiten la opción de regresar a un sistema de jaulas en el caso de que la tendencia libre de jaulas se revierta.

Los aviarios de varios niveles demuestran ser una mejor inversión a lo largo del tiempo, gracias a sus bajos costos de mano de obra, más huevos de grado A por ave y un desempeño más alto de las aves en general.

En realidad, los sistemas combi tienen un futuro incierto, lo que provoca que invertir en estos sistemas sea arriesgado. Los sistemas combi tienen un alto riesgo de ser examinados porque se parecen a las jaulas. De hecho, la industria ve el rechazo de algunos minoristas que no aceptan huevos que se producen en sistemas combi como “libres de jaulas”. Y la idea de que los proveedores de alimentos vuelvan a preferir los huevos de jaulas no es probable en un futuro previsible.

Después de considerar las concepciones erróneas más comunes, las ventajas de menores costos de instalación y altas densidades de población de aves no pueden superar las desventajas de los sistemas combi. Lo que es más importante es que los productores entiendan el verdadero retorno de inversión para cada opción de galpones, lo que les permite tomar la mejor decisión posible para alcanzar el éxito de sus operaciones a largo plazo.